

彼らの社会組織は守られたか

—— 御崎馬の社会調査：(報告第4)

4 舎の移植実験 ——

今 西 錦 司

京都大学人文科学研究所

Social Life of Semi-wild Horses in Toimisaki IV

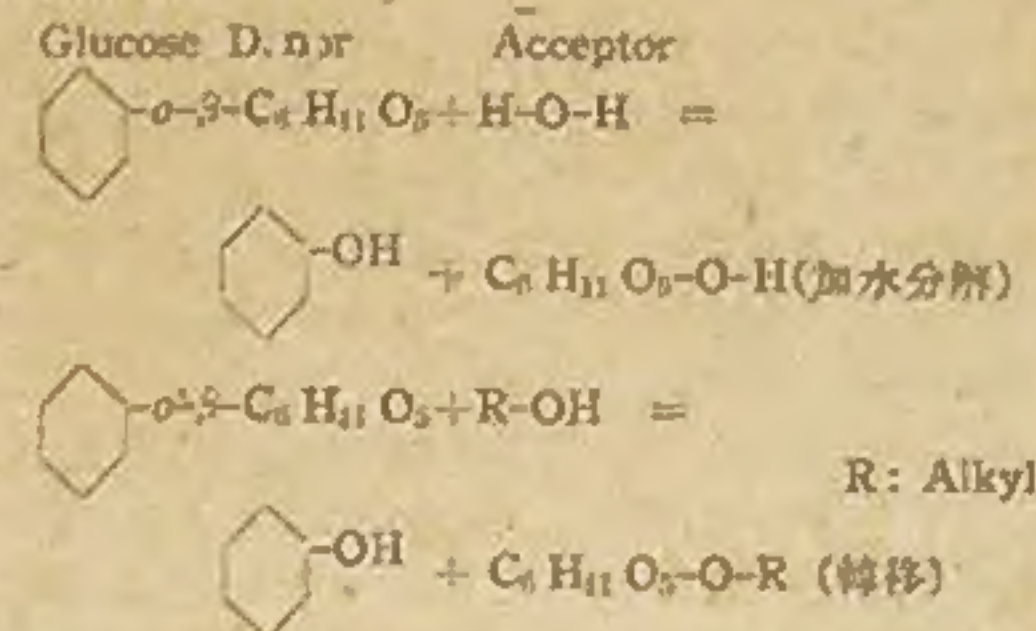
The influence of a male intruder
upon the existing social organization

IMANISHI - KINJI

Institute of Humanistic Science, Kyoto Univ.

生物科学3巻1號
Biological Science
Vol. 3, No. 1. Tokyo
March, 1951

アルコールが存在しないときには、水のみが Acceptor となり Phenol 性 Glucoside の Glucose 残基は酵素の働きによつて水に轉移され、結局遊離 Glucose となるわけであり、これが普通的水解の場合である。水およびアルコールが存在するときは、水およびアルコールともに Acceptor になり得、Glucose 残基の一部は水に轉移されるが、また Glucose 残基の他の一部はアルコールにも轉移され、結局遊離 Glucose とアルコール性 Glucoside を生ずるものとする。これを式で示せばつぎのようになる。



このように考えれば水解も轉移も同じ類型の反応であり、水解と轉移の差は Acceptor が水であるかまたはアルコールであるかという違いによつて説明され、同一酵素によつて行われる両反応は無理なく理解されよう。

このような考え方はもちろん Chlorophyllase の場合にもあてはまるものであり、また AXELROD の Acid phosphatase による磷酸轉移および MEYERHOFF の Alkaline phosphatase による磷酸轉移の場合にもあてはまる。

7) 結 語

酵素による分解反応の研究は比較的進んで来たが、酵

素的合成の反応は前者に比して研究が進んでいない。

また生体内で行われている合成反応はかならずしも水解反応の逆反応ではない。そこにわれわれは轉移反應と交換反應の持つ意義を大きく取り上げて見る必要があるのではないかと考えるのである。

終りに臨み、懇切な御指導を賜つた三輪知雄教授ならびに貴重な酵素標品の一部を恵與下された丹羽小彌太氏に對して感謝する。

文 献

- (1) Colowick and Kalchauer: *J. Biol. Chem.* 137, 789 (1941).
- (2) Bücher, T.: *Naturwissenschaften* 30, 756 (1942).
- (3) Parnas, J. K.: *Exptl. Soc. Chem. Biol.* 18, 62 (1960), Parnas, J. K.; Ostern, P., and Mann, T.: *Biochem. Z.* 272, 64 (1934).
- (4) Lohmann, K.: *Biochem. Z.* 271, 264 (1934).
- (5) Axelrod, B.: *J. Biol. Chem.* 172, 1 (1948).
- (6) Braunstein, A. E.: *Enzymologia* 1, 25 (1939).
- (7) Kritzmann, M. G.: *Nature* 143, 603 (1939).
- (8) O. Kane, D. E., and Gussalus, L. C.: *J. Biol. Chem.* 170, 425 (1947).
- (9) Doreen, E., O. Kane, D. E., and Gussalus, L. C.: *J. Biol. Chem.* 170, 433 (1947).
- (10) Cohen and Lichstein: *J. Biol. Chem.* 185, 367 (1946).
- (11) Lichstein, Gussalus and Umbreit: *J. Biol. Chem.* 181, 311 (1945).
- (12) Du Vigneaud, Dyer and Harman: *J. Biol. Chem.* 101, 719 (1933).
- (13) Borsook and Dubnoff: *J. Biol. Chem.* 138, 381, 339 (1941).
- (14) Doudroff, M., Kaplan, N. and Hassid, W. Z.: *J. Biol. Chem.* 148, 67 (1943).
- (15) Willstätter, R., and Stoll, A.: *Untersuchungen über Chlorophyll*, Berlin, (1913).
- (16) Wieland, H.: *Ergebnisse d. Biol.* 20, 477 (1922).
- (17) Takano, K. and Miwa, T.: *J. Biol. Chem.* 183, 377 (1950).
- (18) Seadtman, E. R.: *Fed. Proc.* 9, 233 (1950).
- (19) 藤田秋彦: 第3回酵素(生体)シンポジウム (1950).
- (20) Mac Nutt, W. S.: *Nature* 165, 444 (1950).
- (21) Katate, J.: *Exptl. Soc. Chem. Biol.* 17, 572 (1955).
- (22) Miwa, T., Mafune, K. and Furutani, S.: *Medicine and Biology* 1, 80 (1942) (in Japanese).
- (23) Miwa, T., Takano, K., Mafune, K. and Furutani, S.: *Proc. Jap. Acad.* 25, 111 (1949).
- (24) Niwa, K.: *J. Biochem.* 37, 301 (1950).

彼らの社会組織は守られたか*

——御崎ウマの社会調査(報告第4)48の移植実験——

今 西 錦 司

京都大学人文科学研究所

48 48 というのは、われわれが調査をはじめた1948年の4月には、まだ親(112)から離れていない2歳のコマであつた。コマが生まれたら當歳の秋にとらえて、賣つてしまうという地元の習慣にもかかわらず、彼だけは将来の種ウマにしようという考えのもとに、のこしてあつたのである。

親から獨立したのちは、いまは死んだ2歳と組んで、「イワクラ」に姿を現わしている日が多かつた。

しかるに1949年の1月になつて、彼はとらえられた。8月に行つたときの話では、種ウマの免状をとらせるために、飯肥へ修業に出してあるということであつた。

1950年5月、われわれはまた御井村を訪れた。彼はもう故郷にかえつてゐた。しかし彼は放牧場にかえつて、その種ウマになつてゐたのではない。中牧という、御井村と放牧場との中程にある種つけ場の厩舎の中に、一

• IMANISHI-Kinji: Social Life of Semi-Wild Horses in Toimisaki IV. (The influence of a male intruder upon the existing social organization). 本論文は著者の御崎ウマの調査報告の第4報にあたるもので、文部省科学研究費によつて行われた。なお宮崎縣経済部畜産課ならびに地元の御井村からうけた好意に對し、厚く感謝する。

人前になつた4名を見いだしたのは、われわれとして意外であつた。彼はそこで農家に飼われたウマの、種づけに使われていたのである。

放牧場にいる種ウマが、だいたい年とつてきたから、その補充にしようというので、4名がのこされたのでなかつたのか。そうでなくても、近ごろはあまり出産率がよくないのに、今年は2名がいらないから、70頭からいるウマに対して、8はわずかに2頭(1名と3名)である。誰れが聞いても、8が足りないと思うであろう。

それを地元の人たちだけは、そうと思わないのであろうか。それとも、牧場のウマに種つけさせずよりも、種つけ料をかせがした方が得策であるという、細かい計算でもできているのだろうか。聞くところによると、麻婆あたりには、このウマは他所から種ウマを持つてこなければこのままでは産まない、といった意見もあるらしいが、とんでもないことだ。そういう悲観的な結論を出すまえに、いまの年とつた種ウマとはちがつた、4名のような若いウマを放してみ、それによつて出産率を高めうるかえないかを、どうして誰れもためしてみようと思えないのであろう。

ひとびとは、青島のピロウや都井峠のツナグに惹かれて、この御崎ウマのことをとく忘れがちなものであるけれども、ピロウやツナグは日本に珍しいというだけで、もつと南の國へ行けばどこにでもある。しかしこのウマは日本でなくては見られぬ純粋に近いホンウマである。もつと前に、當然天然記念物に指定されていようやうな、世界等に貴重な文化財でなければならない。そして誰れよりも、まず地元の人たちが、この點で認識をあらたにして、もつとこのウマの保存ということに、熱心になつてもらわねばならないのである。

とにかく、われわれの経験からいへば、今年も放牧場のウマは8名の不足に困つてにちがいない。この窮状を救うためにいまから4名をあげてもけつしておくはないであろう。さいわい組合長の門川盛夫さんは、まえからわれわれの見解に賛成しておられたので、そんならわれわれの牧場に滞在するあいだだけ、4名を放してみようということになつた。しかし、約束してある種つけが、まだ全部すんでいないというようなことで、のびのびになり、けつきよく4名を牧場に放つて、その行動を観察できたのは、われわれの滞在の最後の一週間にすぎなかつた。

4名を放牧するまえの情況 しかば、4名を放牧するまえの情況は、どんなであつたらうか。はたして8名の不足が、ウマどもの行動をとおして、はつきりと認められたであらうか。

1949年と同じように2名は「小松が辻」にいた。そして101グループについていた。3名は「イワクラ」にいた。しかし、3名は13(13・13j*)とわかれて、22(22・

* j・b はそれぞれ2才、富才のウマを示す。

22j・322**) についていることが多かつた。

1949年にくらべて、記載しておかねばならない重要な世帯の移動には、つぎのようなものがあつた。

1) 50グループは分散した。ついにその集中を解いた。これは、そのメンバーの中の2匹(50および123)までが、子供を産んだからであるかも知れない。子供がもうすこし大きくなつたら、もう1度集中するかも知れない。彼らは、これも子供を産んだ112とともに、101グループに対する無組織な、周縁的存在者となつてしまつてゐる。

2) 61グループの動物、61が死んだ。それでその子供は村におろされた。けれども、のこつた62を中心にして、もう一度61グループが集中するようには見えない。65は姿を見せなかつたが、63と64とはくんでいて、62・63jに對し、ネーバーフッド(neighborhood)關係を持続しているようであつた。

3) 101グループの中の106が切れて、「小松が辻」から「イワクラ」へ移り、61の死んだあとをうすめて、62・63jと一つのoikia***をつくつていた(62はこの他に62bをつれていたが、この子はわれわれの滞在中に死んだ)。

こうした地まわり連中以外に、平素は見かけぬようなウマが、「イワクラ」にも「小松が辻」にも出ていた。その中には、交尾を求めて出てきているものがあるにちがいない。

「イワクラ」には、1948年の4月に出ていた323****および141*****が、前者はj(323j)をつれ、後者はb(141b)をつれて、出ていた。そのほか301・302・303・304・306の5頭を、あらたにチェックした。これらの中で、302と303とは、いつも一つになつて行動していた。

「小松が辻」の方は、1949年の夏にも見られた、108・131・209・210などという周縁的存在者のほかに、310・332をチェックした。1頭1頭がばらばらな、こうした周縁的存在者の中にあつて、332と210とがくんでゐるのが、注意をひいた。なお123がbをととなつて出ているところも、しばしば見られた。

いままでに1度も「小松が辻」へ姿を現わしたことの無い、「ジベエ」の148が、jとbをつれて、1日だけ顔を出した。やはり「ジベエ」のウマである147も出てきていた。こういった「ジベエ」のウマが、「小松が

** 1948年に生まれた22の子供。

*** 單個生活能力と繁殖能力をつた1頭1頭を社會構成単位とする。その相互關係をとらへてつくられた社會構造の一つである。しかしoikiaの中には8ばかりでできているものも、8ばかりでできているものもあつていい。(編集部註)

**** 1949 報告の II 3

***** 1949 報告の I 3

辻」へ出てきたとき、101グループがこれを驅逐するかどうかは、まえからの問題であつた。しかし、147が101グループと對面交通をしたときにも、148の1族が101グループの中を通りぬけたときにも、豫期したまうなことはおこらなかつた。ただ101が148jに向かつて、近ようとしたとき、これに對して、148jは、首をのばし、口を半分開いて顔を出した。たしかに反ばつた表情である。

交尾は行われていたか これらのウマのうち、どれとどれとがはたして交尾を求めて出てきているのであろうか。

彼らの行動からいへば、交尾を求めている8は、さきに近ようとする。「小松が辻」における1名の場合だと、彼は101グループにはいつているから、1名に接近するということは、101グループに接近するということになる。

すると8の接近を知つて、たいていの場合1名が逃げだしてくる。8はさきさきの知つて逃げる。逃げるとあまり長遠いしないで、1名はまた101グループのところへもどる。8のあとを追うて8がまた近ようしてくる。こんなことを何回でもくりかえしている。ときには近ようしてきた8が、101グループの8に追われることもある。

さきにあげた「小松が辻」に出ていたウマの中で、こういった行動から明らかに交尾を求めているものと認められたのは、310であつた。それから、はじめは「イワクラ」にいたのに、いつの間にか單獨で「小松が辻」へ移つてきた、301もそうであつた。いずれも4歳ないしは5歳の若ウマである。

209にもこうした行動は認められた。1名はまた、332、210を追つていることもあつた。

しかるに147だけは、1名に近ようした場合に、1名がきても逃げない。しかし發情しながら逃げないようなウマは、1名にとつてどこか不満なところがあるのであろうか。1名は交尾しようとはしない。もちろん彼は、52のようにまだ全然發情していないウマが、たまたま近くへくるようなことがあつても、出てゆこうとはしない。

しかし、8は追つかけるだけであり、8は逃げるだけであるなら、いつまでたつても交尾は行われないうであらう。われわれはこの行動をどう解したらよいであらうか。1名が8を追つかけて出たとき、その邊に50か112がいると、彼はその8を追うのをよして、頭を低くさげつつ、50や112を、追うてかえつてくるのは、しばしば観察したところである。それはあたかも、50や112を彼のいる101グループの中に、入れようと努力しているかのように見える。

彼はヘレムをつくろうとしているのかも知れない。しかし、50や112は、いまでは101グループの周縁的存在者になつてはいても、101グループにはいろうとはしないであらう。また101グループの方でも、これを受け

いれようとはしないであらう。101が112をけろうとしたことや、112が齒をむいて104をけろうとしたことが、記録にのこつていのである。だから彼の努力は、しよせん報いられない努力である。

われわれは、しかし、彼のこうした行動から、彼が發情した8を追うのは、元來ならばその8を、交尾集團に追いこむことが目的であるにもかかわらず、彼にはその8に對してそこまでの執着がない。だから結果からいうと、彼にせつかく近ようしてきた8を、追いちらしているだけのことになるのである。彼の執着は、まえからのことだが、むしろ50や112、とくに112にある。50も112も今年はbをつれてゐるから逃げない。あるいはもう交尾がすんだからかも知れない。われわれはいま、1948年の春に、彼が112を追うて、「イワクラ」の斜面を長驅したときの壯麗を思い出してみるのである。

けつきよく、ここには、まだ何頭かの發情した8がいるのに、1名はそれらの8に對してはなはだ不熱心である。それは、彼がどの8に對しても同じように反應し、同じようには行動していないということである。しかしながら、どの8に對しても同じようには行動せよ、ということに彼に望むのは、慘酷である。彼には生理的に精力の限界があるからである。

同じようなことは、「イワクラ」の3名についてもいえるであらう。8名はまえから8をおつめるのが得意であつた。われわれは3名が、106、301、302、303、306、323を追つたことを記録している。また3名の場合、1名における101グループに相當するものが、22であり、22を中心として、そこへ他の8を集めようと努力していることも観察された。101グループのような強力なグループの存在せぬ「イワクラ」では、このようにしてときどき3名集團ともいふべきものが形成された。

それにもかかわらず、48を放すまでの8日間の観察において、われわれはついに1度も、3名が交尾するところを発見できなかった。そして、この點では1名についても、やはり同じことがいえるのである。

4名をまず「小松が辻」に放つ 5月21日、4名をむかえに中牧へくだる。ここへきてからのち、4名は1度失踪した。どこへ行つたかと思つてさがしたら、牧門のところをいたという。彼ははいよいよその牧門をこえて、生れ故郷にかえるのである。もとの仲間を覚えてゐるであらうか。「小松が辻」で放しても、彼が育つた「イワクラ」へ、まづすぐにかえつてゆくであらうか。夜になつたら厩舎が静しくなつて、また牧門まで引きかえしてくるのでなかろうか。などと、いろいろな問題が頭に浮んでくる。

中牧の清藤君がおくつてきてくれた。村に一番近い、「小松が辻」の西端で放した。そこから見えるところに、133・133b・209・332・210・123・123bがいる。4名はまず123と鼻をあわした。123はにげる。4名つい

てゆく。‘小松が辻’の中央部へ出た。147 が出てきた。さきの方に101グループ；4番の中へはいり；混戦がおこる；1番はいないのだろうか；4番引きかえしてくる。147 がついていく。133・133b にける。209 はよつてきても相手にしない。147 に對し4回失敗する。

このとき見なれぬウマが2頭出てきた。よく見ると、それは‘イワクラ’の302・303 だつた。4番を求めてきたのである。なにによつて新しいもの出現を知つたのであろうか？

4番は落着きなく走りまわっている。ついに1番とぶつつかつたが、4番は302・303 を追ひ、1番は112 を追うてわかれた。1番はけんそうに4番を見ている。

4番、303 に1回失敗したのち成功する。

‘小松が辻’のウマどもは、この不意の侵入者を避けて、裏(北)斜面へうつつたのであろう、ひろい表(南)斜面にいたのは、4番・302・303 の3頭のみとなつた。

5月22日、4番はどこで夜を明かしたのだろうか。‘小松が辻’へ急ぐ；これは意外！‘中の平’の裾に4番を見つけた；1頭の♀をつれていく；310 だつた。ほかにはウマはいない。

1回失敗のち成功；種付け場では、いつも人間が、penis を手でもつて、vulva に當てがつてくれた。手ばなしでやることに4番は慣れていない。それに種付け場とちがつて、ここは多かれすくなかれ傾斜地である。斜面で交尾するというのも、4番にとつては新しい経験であつたろう。

310 にリードされて、4番は‘ホリキリ’の方へかえる。301 が出てきた；4番ないてむかえる；301 小便をもらした。4番には1番や3番のように、♀を追っかけようとするところがない。4番にはよりどころとするoikia もなければ、territory もない。4番は social status のない渡りものにすぎない。

3頭のウマは‘小松が辻’にかえつた。

4番も牧場で1晩寝て、おちついたものであろう、今日はもう走りまわることはない。♀ウマが集まつてきた。310・301 の他に、302・303・147；見るからにむかむかするような、さたないおぼれウマの108 までが、固々しく4番に近よろうとする。

1番や3番には、♀に對する好きさがある。だから、牧場ではよく子供を産むウマと、ちつとも子供を産まないウマとが、できてくる。しかるに、悲しいかな、種ウマの修業をしてきた4番には、♀ウマに對する好きさがないようになっている。いやな♀でも、發情して種付け場にきた♀としなかつたら、ぶたれたり、けられたりしたからであらう。

108 のようなウマに對しても、4番は交尾しようとした。302・303 に失敗し、147 に成功した。

101 グループは、まだ裏斜面から出てこない。1番もいない。

112 は出ていた。4番1度112 のところへ行つて、猛烈にけられる。ほかに出ていくウマは、209 と52。

4番と1番との對決 4番は50 と鼻をあはせたが、そのままわかれる。52 は4番に對し、歯をむきだし、首にかみつこうとした。

接觸 (social contact) は豫想以上に早くすすみ、それぞれの♀の4番に對する反應がつかめた。あとはもう1度、101 グループおよび1番の4番に對する態度を確めることだ。101 グループはなお裏斜面に響着して、出てこようとしなかつた。

そこで追ひだしにかかつた。

101 グループが表裏斜面を對する接線に、顔を出すか出さぬかという瞬間、101 グループの中からいななきが聞こえた。するとそれに答えて、すぐ4番が出てきた。たちまち混戦がおこつた。101 グループでこの混戦の中にまきこまれたのは、1番・101・103・105・105j の5頭で、101j・103j・104 の3頭は、まだ裏斜面から出ていなかつた。

混戦の中から8と8が近よつた。4番のひとけり、見事に1番の横腹にあたつた。1番は怒つて4番を追いかける。その音中にかみついたままではしばらく走つた。それからなれた。4番は接線に近く位置した。

やがて101j と103j とが接線に現れた。1番はこれを見て、敢いに出ていつた。混戦、そしてふたたび4番と1番の對決；1番は後足で立ち上り、前足で4番をたたこうとした。4番は首をふりふり逃げた。ショックを受けた101j は、101 にびつたりとよりそつていく。その101j にさらに105j がひつついている。103j は103 にひつついている。みんなかたくなつて動かない。

最後にのこつた104が、接線へ出てきた。101 グループのものはみな、早くこいというかのごとくいななきを。1番は4番の方に向かつて、いつでも来いという態勢を示した。104 はギャロップで101 グループの中へかけこんだ。こんどは4番の方でも、それを見送つて出てゆかなかつた。

やがて101 グループは動きだし、‘小松が辻’の表斜面にうつつていつた。4番・310 もそのあとを追つた。しかし、1番が出てくると、4番・310 は逃げた。これは310 が逃げるから、4番もそれについて逃げたのであつて、かならずしもさつきのたたかいの結果、4番が1番を恐れるようになった、というように解しなくてもよいであらう。

それにしても、われわれはこの對決をとおして、いろいろなことを知つた。101 グループは、その内部の結合が強いだけに、それだけ排他性もまた強い。周囲的な單獨生活者の中には、4番の出現を歓迎しているものさえあるのに、101 グループでは、8といえはグループに關係のある1番だけが来てあつて、1番以外の8はすべて避けるべきものであり、拒否されるべきものであつた。

かのである。

101 グループのこの閉鎖性は、1番の態度にも影響せずにはおかない。われわれは1番が101 グループのリーダーである、と考へたことはない。1番はむしろ101 グループに寄附しているのである。けれども、この101 グループの閉鎖性をかくらんしようとするものが現れたときには、彼はさとしてこの擾亂者に立ちなかい。もつて101 グループを守ろうとする。1番は、そういう意味では、101 グループの騎士であり、その用心棒であるといえよう。

4番イワクラに現れる 5月23日、いまでも降りだし、そんな天気。ウマはあまり出ていない。101 グループの7頭と50・50b・1番が、‘小松が辻’の西端にいた。引きかえす。

‘ホリキリ’までくると、道路の上に2、3頭のウマ；交尾しかけていく；4番だつた。相手は63 である。成功したらしい。もう1頭は52 で、關係はないらしい；1頭で道路を‘小松が辻’の方へかえつていつた。

雨がふり出した。傘をさして午後もう1度見まわりにゆく。101 グループは朝と同じところにいた。かえりみち、‘中の平’の下からいななきが聞こえる。杉林の中の開闢地に4番を発見、2が5頭いる。朝からの63のほか、64・301・302・303 だつた。

5月24日、4番はいよいよ‘イワクラ’の上にあがつてきた。そこには62・62j・106 と301・302・303 がいた。すこし下の方に63・64 もいる。上の方には323・323j・304 もいる。やがて306 も現れた。

4番、302 に成功する。4番は交尾するまえに、♀の首をかんたり、足をかんたりする。種付け場のくぐられたウマとするときには、こんな動作は見られない。1番や3番も、年とつていばつていくせい、こんなことはしない。301 のいななきにこたえ、4番は301 の前足をかんだが、交尾はしなかつた。301 だけはまだ満たされていなくやうだ。

141・141b も尾根の上にあがつてきた。これで‘イワクラ’のウマでまだコンタクトのすんでいないのは、3番・22 グループ・13 だけになつた。3番と22 グループは、‘第1斜面’にいる。

午後、‘大谷’本谷のつまりにある林空地に、1頭のウマを発見；4番・62・62j・106・63・64・302・303・304 である。發情していないウマもいるから、交尾集團ではない。62 を中心としたノーバーフッド的な集結と見た方がよい。集中しているウマのお互いのあいだの關係は、まちまちである。

その關係にしたがつて、やがてこの1團は分解した。62・106 は谷をおりていつた。4番・302・303・62j は、‘イワクラ’の方へもどつていつた。63・64 は‘大谷’と‘ゲンザガ谷’との間の尾根に向かつて。そして304 だけがとりのこされた。この中で、62j の行動だけが

ステークであるだろう。2時間後には、彼は4番のそばから姿を消していた。

5月25日、終日雨。1度見まわりに出たけれども、ついに4番の所在を確かめえなかつた。

5月26日、4番はもう‘イワクラ’に落着くのかと思つていたのに、意外にもまた‘小松が辻’にきていく。表裏斜面の西よりのところ、302・303 がついていく。もう1頭いる；131 と同定した。4番、131 に失敗する。すこし上に101 グループがいる。1番がついていく。310 がついていく。

4番は長いあいだ混戦生活をしてきたせい、ほかのウマにくらべて尻尾が長い。しかし、いちばん顯著な點は、腹の細いことだ。粗飼料ばかりで生活しているこのウマは、どれもこれも大きな腹をしている。しかし、種付け場の混戦で、アングロノルマン種のウマと並んでみると、いかにも小さな、貧相な、田舎ウマに見えた4番だが、ここへだせば、その體格もいまでは1番にくらべて見劣りがしないばかりか、尻尾の長く腹の細いことが、かえつて彼を貴公子のように見せる。

101 グループ接近；1番出てきた。對決；4番攻勢に出た。對等の試合だつた。1番、101 グループについて西の方へ去る。

4番は近よつても、もはや101 グループの中へ飛びこもうとはしない。101 グループの方でも、いままでのやうに、4番をおそれて逃げようとはしない。1番と4番も、示威運動だけで、わかれる方が多くなつた。

4番と3番との對決 ところで4番と3番とは、まだ1度も顔を合はしていない。なんとかして合わせるやうにできないものか。

さいわいにも、この日の午後、4番は131をつれて、‘イワクラ’にかえつてきた。そして、‘水幹’の上で、3番・22 グループとはじめて遭遇した。その結果、3番は22 グループを追うて草つきにとどまり、4番は131を追うて道路ににげた。

4番・131 を草つきにあげようとしたが、‘小松が辻’のウマである131が、いやがつてなかなかあがらない。やつと‘第1斜面’に迫りあげた。そこには141・141b・304 がいた。いずれも4番に對しては無關心である。3番たちは‘第2斜面’にいた。その上の方には323・323j や、62 グループもいるらしい。

‘第2斜面’の方でさかんにいななきが聞こえた；4番は向こうのウマの見えるところまで出ていつて、いななきをかえした。4番は混戦生活のあいだに、あまりいななきがなかつたのか、そのいななきがすれ、ロバのそれのやうにとどめて、全くなつていない。向こうのウマは、聞きなれぬ、なんという態度でいななきだろうというやうに、立ちどまつて、首をふりむけている。3番だけはぐるりと向きをかえて、二つちを見ている。4番氣味が悪くなつたのか引きかえす。

またいななき、4番出ていつてまたこれにこたえた。こんどは3番出てきた。はじめは歩いてたが、後には走つて、3番・4番鼻をあわせた。4番、3番をけろうとした。3番もけろうとしたが、どちらも成功せず。

こんどは4番の方から出ていつた。4番・3番鼻をあわせた。3番すばやく後向きになつて4番をけつた。4番もけろうとしたが成功せず。3番、歩いてかえつていつた。

323・323jが下りてきた。4番、323にけられる。

いつの間にか上の方に、'小松が辻'にいた302・303の姿がみえる。さかんにいなくなっていたのはこの連中か。63・64もきていようた。4番のところへは301がきている。

4番、131に1回失敗のち成功。

4番、131・301をつれて'大谷'支谷へはいつた。その奥の杉林の中には、すでに141・141b・304がいた。141と304はともに4番をけろうとした。304はまた131をもけろうとしたが、304と301とは知りあいであつた。

5月27日、'中ノ平'に3番・22・22b・322・64；'カラ谷'の上部に62・62j・106；'カラ谷'の左岸に13・13j；そのすぐ下に4番・131・301；'カラ谷'の上には306も出ている。

もう1度4番と3番とを出合わせたいと思い、4番の追いだしにかかる。13がうまくリードしてくれたので、13・13j・131・4番・301の順で、'カラ谷'の森林を高廻りして、右岸の草つきへ；うしろから'岩手ネ'を越えて323・323jがきた。いつしよになる。

もうすこしで'カラ谷'・'中ノ平'間の尾根というところで、13・13jはひきかえした。'中ノ平'にはたぐさんのウマがいる。下の方に、141・141b・304もきている。62グループも63もいる。

4番、今日はおとなしく、他のウマのところへ行こはうらない。3番もおとなしい。4番・3番、20米ぐらいに近づいても、なにごともおこらない。

その中に4番、64とやろうとしたが、131がきて成功せず。もう1度やろうとしたとき、3番が見つけて出てきた。3番・4番けり合い、4番は131をつれて逃げ、3番は64をつれて逃げた。

64はむこうからやつてきた。4番たびたび試みるが、64に対して成功しない。いま4番の近くにいるウマは、131・301、すこしはなれて62j・63・64である。

4番・131、とともに22グループが走つた。3番もあとからこれを追つた。そして4番・3番ふたたび対面、しかし、4番はたまたまに逃げた。

3番たちは、騙けながら'カラ谷'をおりていつた。

4番と22あるいは322とは、ついに直接接する機会がなかつた。もしそういうことがおこつていたら、101グループを襲われたときの1番のように、3番も

もつと本氣になつて4番をたたいたかもしれない。われわれが見た範囲での、4番と3番との対決なら、まだるととの闘争といえるようなものではない。

4番もこれからずつと長く、ここに住むのなら、どこかに彼のテリトリーをもつようになるかも知れない。しかし、4番に対する1番なり3番なりの行動をみると、彼らには他のウマに対して、自分のテリトリーを守ろうというところはない。彼らがどうしても守ろうとするものがあるとすれば、それはいま彼らがいつしよにくらしている oikia のウマたちである。

4番の価値 この1週間の記録の按察は、牧場には愛情を注いでいるが、金が足りないために交尾の機会にめぐまれないウマがいる。そこへ4番を放すことによつて、これらのウマにその機会を与えることができる、というわれわれの豫想が、的中したことを示しているだろう。

4番は、すくなくともわれわれの確認したところだけでも、63・131・147・302・303・310の6頭の種づけに成功しているのである。われわれの見えていないときに、301や64に対しても、成功していたかもしれない。

そして、この4番のはたらきにくらべ、1番や3番は、4番を放すまえにも、また4番を放してからのも、1度だつて交尾したところが観察されていない、ということに注意しておかねばならない。

4番のはたらきは、単に彼が1番や3番よりも若くて元氣があるということだけからきているのではなく、彼が種ウマの修業をつんできたから、ウマのえり好みをしないうということにも関係があるだろう。また、粗飼料より食っていない1番や3番と、濃厚飼料を食っていた4番とのあいだには、食物からくる精力のちがいが、あつても當然であろう。

しかし、4番だつて牧場におれば粗飼料を食うよりほかないのである。濃厚飼料のききめは、その中にはなくなつてくるであろう。それとともに、この社会に馴化してくれば、次第にウマのえり好みもするようにならないとはかぎらない。なにしろ4番を1頭ふやしたぐらいでは、まだまだるの数が足りないように考えられるからである。

すると、るの数をウマの数に釣りあうところまでふやす、というのたしかに一つの解決策ではあるが、また、4番のようにせつかく種ウマの修業のできたウマなら、これを野放しにしてしまうのは惜しいから、こんどのように適宜な時期にこれを上へあげて種づけをさし、濃厚飼料のききめのなくなぬ中に、またつれもどして飼育うつす、というのも一つの方法であることを、この移植実験は教えるものでなからうか。そうすれば、おそらく1頭の種ウマに、上にいるるの2頭分のはたらきをさすぐらいのことは、たやすいであろう。

牧場に種つけ場をつくり、ウマをとらえてきて種つけさすというような計画を聞いたこともあるが、それだけの

金と手間と全かけるぐらいなら、中牧に牧場専用の種ウマをもう1頭飼つて、これを定期放牧した方がよい。種張りあらそいのために、る同士が致命的な闘争をするという心配も、こんどの経験からではなさそうだ。

最後の問題は、このようにしても牧場で生まれたるの種づけでは、子供がふえないのではないかという、1部の人たちの心配であるが、その解答は、去年(1950)試験畜にたつた4番のはたらきが、今年どれだけ實を結ぶ

ジフテリア毒素の化学*

會良忠雄

傳染病研究所第一研究室

I. ま え が き

1889年フランスの ROUX, YERSIN⁽⁵²⁾ によるジフテリア毒素の発見以来、これに関連する多くの研究が細菌免疫学の領域においてなされてきた。⁵³ ジフテリア菌の培養と毒素産生に関する知見の集積、微量蛋白性物質取扱法の進歩、毒素抗毒素の免疫学的定量的測定法の確立等の基礎に立つて、米国の EATON⁽¹²⁻¹⁴⁾, PAPPENHEIMER⁽⁴⁵⁾ はおのおの獨立に、ジフテリア毒素——この菌によつて菌體外に産生せられ、病源因子として作用する高分子特異毒性物質——を高純度に分離することに成功した。細菌毒素の化学において特記せらるべきこの重要な成果にひき續いて、その化学的本性、毒素と構造との関連性、菌自身の代謝における毒素の意義、感受性動物における毒作用の機序等の問題に關して展開せられた PAPPENHEIMER 等の最近の研究^(48a) は、まことに興味あり、かつ示唆に富んだ知見をもたらした。また近年、ジフテリア毒素と並んで典型的な菌體外毒素に挙げられる破傷風毒素 (PILEMER 等⁽⁴⁵⁾) ボトリヌス (A型)^{54a}

* KATSURA-Tadao: The Chemistry of Diphtheria Toxin

⁵⁵ ジフテリアは周知の細菌性傳染病であるが、その病源因子はジフテリア菌が菌體外に産生する特異性毒素であることが知られている(破傷風、ボトリヌス食中毒の場合も同様の関係にある)。毒素を含む無菌培養液を實驗動物に注射することによつて、菌感染の場合と同様の症候障害を生じる。ジフテリア菌の分離 (LOEFFLER, 1884年) ジフテリア毒素の発見に引も續いて、1890年北里、BEHRING⁽⁴⁾ による抗毒素の発見は、そのすぐれた血清療法の出発点となり、また 1924年 RAMON^(50, 51) のアナトキレン(フォルモールトキソイド)の導入はジフテリア豫防の確立となつた。⁽⁵⁶⁾

かによつてきまるのである。われわれは今年の産兒数が、去年やおと年よりも上廻ることを、ひそかに期待しながら、今年もまた都井野を訪れることであろう。

(1951・1・8)

なお、この報告をよまれる場合には、少くとも今西徳司 (1951) 駒崎馬の社會調査報告第3 (今までに試みた調査の要約) 生理生誌 4 pp 28—41 を参照していただきたい。

毒素 (LAMANNA 等⁽³⁶⁾ および ABRAMP, KEGELE, HYTTLE⁽¹⁾) が、熱変性蛋白質としてほとんど純粋な状態に結晶分離せられ、同方向の化学的研究が進められつつある。ここでは、ジフテリア毒素を中心に、生理的活性蛋白質としての細菌毒素に関する研究の動きを紹介したいと思う。

II. 精製、その物理・化学的性状

菌體外毒素の精製、あるいは(さらに廣く毒素産生をも含めた) 菌の代謝過程の研究を容易にするためには、低分子栄養源から成る一定組成の培地において菌の良好な發育を得ること、また強力毒素産生の最適條件を決定すること等の培養上の問題の解決がまず望ましい。⁽⁴⁷⁾ また毒素を多量に作り易い菌株を選ぶことが重要である。⁽³⁶⁾ ジフテリア毒素の場合、(1) ニコチン酸、β-アラニン、ピメラン酸がジフテリア菌の發育因子 (Growth factor)^(56a) として必要であること、(2) 蛋白水解物より成る単純培地、または化学的構成の明らかな合成培地における強力毒素の産生、(3) 毒素産生に關して培地中の鐵の至適濃度が存在し、その調整がきわめて重要であることなどの MUELLER^(39, 40), PAPPENHEIMER⁽⁵¹⁻⁵³⁾ 等による基礎的研究は、既によく知られたところである。いまかりに MUELLER, MILLER⁽⁴²⁾ の提出したジフテリア毒素産生用カゼイン水解培地にジフテリア菌 (PARK-WILLIAMS No. 8 Toronto 株) を培養するときは(34°C, 7日)、培地 100 l につき乾燥菌體約 800 g を得、培養濾液中には毒素を含めて菌に由来する蛋白約 75 g を生じる。もしこの濾液が 100 l/cc の毒素単位を示すとすれば、100 l あたり 29 g、濾液中の全蛋白量の約 40 % が毒素にあたることと原材料を直ちにとり扱うことが可能となる。かかる粗毒素液を用いれば、確安分別沈澱法

^{54a} ボトリヌス (B型) 毒素も LAMANNA⁽³⁷⁾ 等により高度の精製度をもつて分離せられた。